

سماع علقمة بن وائل من أبيه  
بين النفي والإثبات  
دراسة استقرائية تحليلية

الأستاذ  
د. محمد إبراهيم محمد الحلواني

د. محمد إبراهيم محمد الحلواني  
مدرس الحديث وعلومه  
في كلية أصول الدين والدعوة  
جامعة الأزهر بالمنصورة

للتواصل:

Email: mohamedelhalawani.e20@azhar.edu.eg

## ملخص البحث

سماح علقمة بن وائل من أبيه بين النفي والإثبات  
دراسة استقرائية تحليلية

محمد إبراهيم محمد الحلواني

قسم الحديث وعلومه، كلية أصول الدين والدعوة للبنين بالمنصورة،  
جامعة الأزهر، المنصورة، مصر.

البريد الإلكتروني: mohamedelhalawani.e20@azhar.edu.eg

ملخص البحث:

يتناول هذا البحث موضوعاً هاماً من مواضيع علم الحديث، وهو موضوع سماح الأبناء من آبائهم، إذ إن البحث في اتصال السند وانقطاعه هو أول ما ينظر إليه أئمة النقد عند معاينتهم لروايات المحدثين، باعتباره أول شرط ينبغي أن يتحقق في الحديث الصحيح، لأن شرط العدالة إنما يُتوقى به من الكذب المتعمد، وأما شرط الضبط فلتوقى الوقوع في الخطأ، والاتصال شرط رئيسي لضمان عدم وقوع الأفتين كليهما، لأجل ذلك أقاموا علم التاريخ وفن طبقات الرواة الذي يقوم بدوره على بيان تواريخ مواليد الرواة ووفياتهم، وتواريخ رحلاتهم، وأماكن لقائهم بشيوخهم، ولهذا السبب قام علماء الجرح والتعديل بهتك أستار من ادعى السماع من الرواة الكذابين عمّن فوقهم، ومن المسائل الحديثية التي اختلف فيها علماء الحديث مسألة سماح علقمة بن وائل من أبيه، فمنهم من أثبت سماعه من أبيه، ومنهم من نفاه، وكان لبعض علماء الحديث قولان في المسألة، والمنهج المتبع في هذا البحث هو المنهج الاستقرائي

التحليلي من خلال جمع أقوال علماء الحديث المثبتين والنافين لهذا السماع، مع بيان الرأي الراجح في هذه المسألة، وقد قسمت هذا البحث إلي خمسة مباحث، حيث احتوى المبحث الأول على تعريف السماع لغة واصطلاحاً، وبيان درجة السماع، والصيغ المستعملة في السماع، والوسائل التي يستعان بها على معرفة عدم سماع الراوي من شيخه، واحتوى المبحث الثاني على تعريف الحديث المعنعن وبيان حكمه، وحكم العنونة الواردة في الصحيحين، وقد ترجمت في المبحث الثالث لعلمة بن وائل ترجمة تفصيلية، حيث ذكرت في ترجمته أقوال المعدلين، وبينت أن هذا الراوي لم يجرحه أحد من أهل العلم، وأنه ثقة عند علماء الجرح والتعديل، ثم ترجمت لأبيه أيضاً من كتب الصحابة باعتباره صحابياً، وتناولت في المبحث الرابع أقوال المثبتين لسماعه من أبيه، ومنهم البخاري ومسلم وابن حبان والحاكم والذهبي بالإضافة إلى غيرهم من العلماء، كما أشرت إلى أقوال النافين لهذا السماع، ومنهم ابن معين والبخاري في رواية أخرى وابن حجر، ثم ختمت هذا المبحث ببيان الرأي الراجح في هذه المسألة، وأن الراجح فيها هو قول القائلين بالسماع، نظراً لقوة أدلتهم، وضعف أدلة المخالفين، وقد أكدت من خلال هذا البحث أنه لا يوجد تعارض بين تأكيد البخاري لسماع علقمة من أبيه في التاريخ الكبير، وبين نفيه للسماع في العلل الكبير للإمام الترمذي، وأن هذا النفي قد وقع بسبب خطأ الناسخ، وأن القول الراجح من قولي الإمام البخاري هو القول بسماع علقمة من أبيه، كما أكدت أيضاً أنه لا تعارض بين نفي الحافظ ابن حجر لسماع علقمة من أبيه في التقريب، وبين إثباته لهذا السماع ضمناً، حينما صحح إسناد حديث رواه أبو داود في سننه في سننه علقمة عن أبيه، وبينت أن تصحيحه لهذا الحديث تصحيح عام باعتبار مجموع الطرق، بدليل

حكّمه على علقمة بأنه صدوق، ومثل هذا يوصف حديثه بالحسن، لا بالصحة، ثم أشرت في المبحث الخامس إلى الروايات الصحيحة المؤكدة لسماع علقمة بن وائل من أبيه، وقد توصلت من خلال هذا البحث إلى أن الراجح في هذه المسألة هو القول بسماع علقمة من أبيه، وذلك لإثبات كثير من العلماء لهذا السماع، وصحة الروايات المؤكدة لهذا السماع، وأكدت في نهاية هذه الدراسة على ضرورة أفراد مسائل سماع الرواة من شيوخهم بالبحوث والدراسات، إذ إن بحث هذه القضايا أمر ضروري لبيان الاتصال من الانقطاع، كما شددت على ضرورة الترجيح بين الأقوال المختلفة لعلماء الجرح والتعديل في قضايا السماع اعتماداً على الأدلة والبراهين، وعدم الترجيح بناء على الأهواء.

الكلمات المفتاحية: علقمة بن وائل - سماع - الجرح - التعديل.

## Research Summary

### Hearing ben Wael's comment from his father between exile and proof is an analytical introspection study

**Mohammed Ibrahim Mohammed Al-Helwani**

Department of Hadith and Its Sciences, Origins of Religion and Advocacy for Boys in Mansoura Faculty, Al-Azhar University, Mansoura, Egypt.

**E-mail:** mohamedelhalawani.e20@azhar.edu.eg

#### summary

This research deals with an important topic of modern science, that is the subject of narrating children about their parents, as the search for the connection of Sindh and its interruption is the first thing that the imams of criticism look at when examining the narration of the modernists, as the first condition that should be achieved in the sound Hadith, because the condition of justice is longed for by deliberate lies,

As for the condition of accuracy, prevention of making mistakes, and communication is a major condition to ensure that both scourges do not occur, for this reason they have established the science of history and the art of the classes of narrators, which in turn is based on the statement of the dates of the birth of the narrators and their deaths, and the dates of their journeys, and the places of meeting with their elders, and for this reason the scholars of wound and modification have insulted the most alleged narrators whose names were counted about those who lived and died before the narrator, and one of the modern issues in which modern scholars differed the question of hearing the comment of Ben Wael from his father, Some of them proved that he heard from his father, some of whom denied it, and some modern scholars had two opinions in the matter, and the method used in this research is

the analytical inductive approach by collecting the opinions of modern scholars who are proving and denying this hearing, with the most likely opinion in this matter, and this research was divided into five investigations, where the first research contained the definition of hearing in the Arab language and terminology, And to show the degree of hearing,

And the formulas used in hearing, and the means used to know not to hear the narrator from his sheikh, and the second research contained the definition of the hadith and the statement of his judgment, and the judgment of the curse contained in the correct, and wrote his biography in the third research of The Summit of Ben Wael detailed, where it mentioned in his biography the opinions of the two amendments, and showed that this narrator was not wounded by any of the scholars, and that he is confident with the scholars of wound and modification, Then I wrote the biography of his father also from the books of the companions as he was a companion of prophet Mohammed, and addressed in the fourth research the statements of those who proved his hearing from his father, including Bukhari, Muslim, Ibn Hebban, Al-Hakem and Al-Zahbi, in addition to other scholars, as I referred to the statements of the exiles for this hearing, including ibn Main and Bukhari in another novel and Ibn Hajar, and then concluded this research with a statement of opinion in this matter, And that the most likely is the statement of those who say that he heard, given the strength of their evidence, and the weakness of the evidence of the violators, and confirmed through this research that there is no conflict between Bukhari's assertion to hear a comment from his father in the great history, and his denial of hearing in the great causes of Imam Al-Tarmadi,

And that this denial occurred because of the fault of the copier, and that the most likely saying of Imam Bukhari is to say

that he heard from his father, as he also confirmed that there is no conflict between the exile of Al-Hafiz Ibn Hajar to hear from his father in approximation, and his proof of this hearing implicitly, when he corrected the attribution of a hadith narrated by Abu Daoud in his age in his support, a comment about his father, He explained that his correction to this talk is a general correction considering the sum of methods, as evidenced by his judgment on al-Aqma as a companion of the prophet, and such is described as good Hadith, not accurate Hadith, and then I referred in the fifth article to the correct and confirmed accounts to hear the comment of Ben Wael from his father, and I have concluded through this research that the most likely in this matter is to say that he heard from his father, In order to prove to many scholars this hearing, and the validity of the confirmed accounts of this hearing, and stressed at the end of this study the need to care about the issues of hearing the narrators from their elders research and studies, as the research of these issues is necessary to indicate the communication of interruption, and stressed the need to weight between the different opinions of wound scientists and modify the issues of hearing based on evidence and another evidence, and avoid preponderance according to whims.

Keywords: Ben Wael's Summit - Hearing - Wound – Editing.

## المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله<sup>(١)</sup>، اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد في الأولين والآخرين، وعلى آله وصحبه الغر الميامين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.  
أما بعد،،

فإن الحديث المتصل هو ما اتصل سنده بسماح كل راو ممن فوقه إلى منتهاه مرفوعا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو الصحابي حيث كان ذلك موقوفا عليه، أما أقوال التابعين إذا اتصلت إليهم فلا يسمونها متصلة<sup>(٢)</sup>، ولقد بذل علماء الحديث وسعهم في البحث عن الاتصال والانقطاع، للتأكد من سماح الراوي ممن فوقه، لأن مسألة الاتصال والانقطاع لها أثر كبير في تغير الحكم على الإسناد صحة وضعفا، ولهذا عقد علماء الحديث أبوابا في كتب مصطلح الحديث يتحدثون فيها عن طرق التحمل<sup>(٣)(٤)</sup>...

(١) أخرجه الإمام مسلم في صحيحه، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، ٢/٥٩٣، رقم: (٨٦٨/٤٦) عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه.

(٢) شرح التبصرة والتذكرة ١/١٨٤، توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار ١/٢٣٦.

(٣) قال الإمام السندي: تَحَمَّلَ حَمَالَةٌ هِيَ بِالْفَتْحِ مَا يَتَحَمَّلُهُ الْإِنْسَانُ عَنْ غَيْرِهِ مِنْ دِيَّةٍ أَوْ غَرَامَةٍ، وقال د محمد أبو شهبه هو: نقل الحديث عن الغير بأي طريق من طرق التحمل الصحيحة حاشية السندي على سنن النسائي ٥/٨٩، معرفة أنواع علوم الحديث ص ٢٤٧، الموقظة في علم مصطلح الحديث ص ٦١.

(٤) انظر: التبصرة والتذكرة للعراقي ١/١٢٥ - فتح المغيث ٢/١٥٦ - تدريب الراوي ١/٤١٨.



والأداء<sup>(١)</sup>، والتفتيش عن اللقاء والسماع أمر ضروري، حيث ينبني عليه إما الحكم بالانقطاع في الخبر، ومن ثم تضعيفه ورده، أو الحكم بالاتصال، ومن ثم تصحيحه وقبوله والاحتجاج به، وكان لعلماء الجرح والتعديل من الأئمة النقاد اجتهاد كبير في تحقيق هذه المسألة، ورغم ذلك وقع بينهم اختلاف في بعض الرواة، حيث نفى البعض سماعهم من بعض الشيوخ، بينما أثبتة آخرون، ومن المسائل التي اختلف فيها المحدثون مسألة سماع علقمة بن وائل من أبيه، فمنهم من أثبت السماع، ومنهم من نفى السماع، وكان لبعض أئمة الجرح والتعديل قولان في المسألة، فأثرت البحث في هذه المسألة لتحرير القول فيها، وبيان وجه الصواب، والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم، وأن يجنبي الزلل في القول والعمل، إنه على ما يشاء قدير، وبالإجابة جدير، وإليه المرجع والمصير.

### أسباب اختيار الموضوع:

- ١- عدم دراسة هذا الموضوع، إذ إن في دراسته إضافة للمكتبة الحديثية.
- ٢- الرغبة في معرفة سماع علقمة بن وائل من أبيه من عدمه.

### إشكالية البحث:

إن الحكم على الأسانيد بالاتصال أو الانقطاع يتوقف على قبول صيغ التحمل بين الرواة إضافة إلى شروط القبول الأخرى، وعدم الانتباه لهذه الصيغ قد يؤدي إلى الحكم على السند حكما غير صحيح، ومن أبرز القضايا التي دار حولها خلاف بين بعض

(١) قال الأمير الصنعاني: وكذا تقبل رواية من سمع وهو كافر، وروى ذلك بعد الإسلام، فالعبرة بحال الأداء، أي: حال تأديته ما سمعه. (توضيح الأفكار ٢/ ١٨٤ - الوسيط في علوم الحديث ص ٩٤).

المحدثين قضية سما علقمة بن وائل من أبيه، هل سمع من أبيه أو لا؟ ويترتب على إثبات هذه المسألة أو نفيها الحكم على السند بالاتصال أو الانقطاع، فجاء هذا البحث جواباً عن هذا الإشكال.

### الدراسات السابقة:

بعد البحث الجاد والتتبع لم أقف على بحث علمي عالج هذا القضية، لكن توجد بعض الدراسات الحديثة التي صنفتها علماؤنا القدامى منها:

١- أشار ابن الصلاح رحمه الله إلى بعض الدراسات في رواية الأبناء عن آبائهم قائلاً: ولأبي نصر الوايلي الحافظ في ذلك كتاب، وأهمه ما لم يُسَم فيه الأب أو الجد وهو نوعان:

أحدهما: رواية الابن عن الأب عن الجد، نحو عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وله بهذا الإسناد نسخة كبيرة، أكثرها فقهيات جواد.

والثاني: رواية الابن عن أبيه دون الجد، وذلك باب واسع، وهو نحو رواية أبي العشاء الدارمي عن أبيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وحديثه معروف<sup>(١)</sup>.

٢- صحيفة بهز بن حكيم عن أبيه عن جده جمع وتخريج<sup>(٢)</sup>، وقد قسم الباحث دراسته إلى فصلين، تحدث في الفصل الأول عن بهز وأبيه وجده، ثم الحكم عليهم، وتحدث في الفصل الثاني عن القسم المقبول من مروياته والمردود منها.

(١) معرفة أنواع علوم الحديث، ١/ ٤٢١. تحقيق: عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين الفحل، دار الكتب العلمية، ط: الأولى، ٢٠٠٢م، ١/ ٤٢١.

(٢) صحيفة بهز بن حكيم عن أبيه عن جده " عادل بن عبد الشكور الزرقى، ٢٠١٧م، ع(٧٦)، ص ٥٧١-٦١٢. مجلة كلية دار العلوم، قسم الشريعة الإسلامية، جامعة القاهرة.

### أسئلة البحث:

- ١- من هم علماء الحديث الذين أثبتوا سماعه من أبيه؟
- ٢- من هم علماء الحديث الذين نفوا سماعه من أبيه؟
- ٣- ما هو القول الراجح في مسألة سماعه من أبيه؟
- ٤- ما هي درجة المرويات التي تؤكد سماعه من أبيه؟

### أهداف البحث:

تخلص أهداف البحث في الإجابة على الأسئلة السابقة.

### خطة البحث:

أقسم هذا البحث إلى خمسة مباحث:

- المبحث الأول: تعريف السماع وبيان درجته والصيغ التي يؤدي بها طريق السماع والوسائل التي يُستعان بها على معرفة عدم سماع الراوي من شيخه.
- أولاً: تعريف السماع لغة واصطلاحاً.
- ثانياً: بيان درجة السماع.
- ثالثاً: الصيغ المستعملة في التحمل بالسماع.
- رابعاً: الوسائل التي يُستعان بها على معرفة عدم سماع الراوي من شيخه.
- المبحث الثاني: تعريف الحديث المعنعن وبيان حكمه وحكم العنعنة الواردة في الصحيحين.

أولاً: بيان المراد بالحديث المعنعن وحكمه.

ثانياً: حكم العنعنة الواردة في الصحيحين.

المبحث الثالث: الترجمة لعقمة بن وائل وأبيه.

أولاً: ترجمة عقمة بن وائل وبيان أقوال علماء الجرح والتعديل فيه.

ثانياً: ترجمة وائل بن حُجر رضي الله عنه.

المبحث الرابع: المثبتون والنافون لسماح علقمة بن وائل من أبيه وبيان الرأي الراجح في مسألة السماع.

أولاً: المثبتون لسماح علقمة بن وائل من أبيه.

ثانياً: النافون لسماح علقمة بن وائل من أبيه.

ثالثاً: بيان الرأي الراجح في مسألة السماع.

المبحث الخامس: الروايات المصرحة بالعننة والتحديث والإخبار وبيان درجتها.

أولاً: الروايات الصحيحة المصرحة بالعننة.

ثانياً: الروايات المصرحة بالتحديث والإخبار.

الخاتمة وتحتوي على:

١- النتائج.

٢- التوصيات.

٣- فهارس المصادر والمراجع.

### منهج الدراسة:

منهجي في هذا البحث هو المنهج الاستقرائي التحليلي، ويظهر هذا المنهج من

خلال ما يلي:

أولاً: القيام بسرد أقوال العلماء في مسألة سماح علقمة من أبيه، من خلال استقراء

هذه المسألة في كتب السنة لتأكيد هذه المسألة أو نفيها.

ثانياً: الموازنة بين أقوالهم وبيان الراجح في المسألة عقب سرد الأقوال.

ثالثاً: تخريج الأحاديث الواردة في هذا البحث من مصادرها الأصلية، وذلك بذكر

اسم الكتاب والباب، ورقم الحديث، والجزء والصفحة، وأقدم في التخريج الصحيحين إذا كان الحديث فيهما، أو في أحدهما، فإذا لم يكن الحديث فيهما أو في أحدهما أقدم الكتب الستة، ثم أرتب الكتب حسب الوفاة.

رابعاً: دراسة أسانيد بعض الأحاديث الواردة في غير الصحيحين المصرحة بالتحديث.

## المبحث الأول

تعريف السماع وبيان درجته والصيغ التي يؤدي بها طريق السماع والطريق إلى معرفة

### السماع.

أولاً: تعريف السماع لغة واصطلاحاً.

تعريف السماع لغة: يقال لسمع الأذن: المسمع، وهو: الخرق الذي يُسمع به، وقد يقال لجميع خروق الإنسان عينيه ومنخريه وإسته: مَسَامِع، وسمع: السَّمْعُ: حسُّ الأذن، وَقَالَ اللَّحْيَانِيُّ: وَقَالَ بَعْضُهُمُ السَّمْعُ الْمَصْدَرُ، وَالسَّمْعُ: الْإِسْمُ، وَالسَّمْعُ أَيضاً: الْأُذُنُ، وَالْجَمْعُ: أَسْمَاعٌ. ابْنُ السَّكَيْتِ: السَّمْعُ: سَمِعَ الْإِنْسَانُ وَعَيْرُهُ، يَكُونُ وَاحِداً وَجَمْعاً، وَالسَامِعَتَانِ: الْأُذُنَانِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ ذِي سَمْعٍ، وَالسَامِعَةُ: الْأُذُنُ؛ وَفِي الْحَدِيثِ: (مَلَأَ اللَّهُ مَسَامِعَهُ) هِيَ جَمْعٌ: مِسْمَعٌ وَهُوَ: آلَةُ السَّمْعِ، أَوْ جَمْعٌ: سَمِعٌ عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ، كَمَشَابِهٍ وَمَلَامِحٍ؛ وَقَدْ تَأْتِي سَمِعْتُ بِمَعْنَى: أَحْبَبْتُ؛ وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ أَي: أَحَبَّ حَمْدَهُ وَتَقَبَّلَهُ. يُقَالُ: اسْمَعْ دُعَائِي أَي: أَحْبِبْ، لِأَنَّ عَرَضَ السَّائِلِ الْإِجَابَةَ وَالْقَبُولَ؛ وَالسَّمْعُ: مَا وَقَرَ فِي الْأُذُنِ مِنْ شَيْءٍ تَسْمَعُهُ، وَيُقَالُ: سَاءَ سَمْعًا فَأَسَاءَ إِجَابَةً أَي: لَمْ يَسْمَعْ حَسَنًا، وَرَجُلٌ سَمَاعٌ إِذَا كَانَ كَثِيرَ الْإِسْتِمَاعِ لِمَا يُقَالُ وَيُنْطَقُ بِهِ، وَالسَّمَاعُ: مَا سَمِعْتَ بِهِ فَشَاعَ وَتُكَلِّمَ بِهِ. وَكُلُّ مَا التَّدْتَهُ الْأُذُنُ مِنْ صَوْتٍ حَسَنٍ سَمَاعٌ<sup>(١)</sup>.

تعريف السماع اصطلاحاً:

هو: عبارة عن سماع الطالب للمروي من لفظ الشيخ، وأحوال الشيخ في السماع لا

تخلو من أربعة:

(١) تهذيب اللغة ٢/ ٧٤، لسان العرب ٨/ ١٦٢، تاج العروس من جواهر القاموس ١١/ ٢٢١.

- ١- أن يحدث من حفظه دون إملاء.
- ٢- أن يحدث من حفظه على سبيل الإملاء.
- ٣- أن يحدث من كتابه دون إملاء.
- ٤- أن يحدث من كتابه على سبيل الإملاء<sup>(١)</sup>.

### ثانياً: بيان درجة السماع.

أكد المحدثون أن السماع هو أرفع الأقسام وأعلاها، قال ابن الصلاح: وهذا القسم أرفع الأقسام عند الجماهير<sup>(٢)</sup>، وقد علل السخاوي ذلك قائلاً: لأن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر الناس ابتداءً، وأسمعهم ما جاء به، والتقيرير على ما جرى بحضرته صلى الله عليه وسلم، أو السؤال عنه مرتبة ثانية، فالأول أولى<sup>(٣)</sup>.

ثالثاً: الصيغ التي يؤدي بها طريق السماع.

قال الخطيب البغدادي في الكفاية: ما يسمع من لفظ المحدث الراوي له بالخيار فيه بين قوله: سمعت، وحدثنا، وأخبرنا، وأنبأنا، إلا أن أرفع هذه العبارات سمعت<sup>(٤)</sup>، وقال رحمه الله أيضاً: وليس يكاد أحد يقول: سمعت في أحاديث الإجازة والمكاتبة، ولا في تدليس ما لم يسمعه، فلذلك كانت هذه العبارة أرفع مما سواها<sup>(٥)</sup>.

(١) الإلماع ص ٦٩، مقدمة ابن الصلاح ص ٢٥١، فتح المغيـث بشرح ألفية الحديث ١٥٦/٢،

توضيح الأفكار ١٨٦/٢.

(٢) معرفة أنواع علوم الحديث ص ٢٥١.

(٣) فتح المغيـث ١٩/٢.

(٤) الكفاية في علم الرواية ص ٢٨٣.

(٥) المرجع السابق، ص ٢٨٤.

رابعاً: الوسائل التي يُستعان بها على معرفة عدم سماع الراوي من شيخه.

١- اعتراف الراوي بعدم سماعه أو إدراكه لمن روى عنه.

من الأدلة القوية على عدم سماع الراوي من شيخه تصريحه بنفي السماع، ومن الأمثلة على ذلك قول الإمام البخاري رحمه الله في ترجمة مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، الواسِطِيِّ: قال يحيى: قال خالد بن عبد الله: كتبت حديث الأعمش، ولم أسمع منه<sup>(١)</sup>.

٢- وفاة الشيخ قبل ولادة الراوي.

قد يصرح بعض الرواة بالسماع من شيخ لم يدرکه أصلاً، وإنما روى عنه مراسلاً، فيخطأ السامع ظناً منه أنه قد سمع من هذا الشيخ، وكثيراً ما يحكم الحفاظ المتيقظون على مثل هذه الروايات بالإرسال، وعلى الراوي الذي صرح بالسماع بالوهم، فإذا ولد الراوي بعد وفاة الشيخ نفوا السماع، وكذلك إذا كان الراوي صغير السن ولم يتمكن من السماع منه بسبب وفاة شيخه، ومن أبرز الأمثلة على ذلك ما ورد عن مُحَمَّدِ بْنِ حَاتِمِ الْكَشْبِيِّ حِينَ حَدَّثَ عَنْ عَبْدِ بْنِ حُمَيْدٍ فَسَأَلَهُ عَنْ مَوْلِدِهِ، فَقَالَ لَهُ: فِي سَنَةِ سِتِّينَ وَمِائَتَيْنِ. فَقَالَ: إِنَّ هَذَا سَمِعَ مِنْ عَبْدِ بَعْدَ مَوْتِهِ بِثَلَاثَ عَشْرَةَ سَنَةً<sup>(٢)</sup>، وقد مثل العلماء لذلك أيضاً بعدم إدراك مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَبِي جَعْفَرِ الْبَاقِرِ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قِيلَ لِأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ سَمِعَ مِنْ أُمِّ سَلَمَةَ شَيْئاً؟ فَقَالَ: لَا يَصِحُّ أَنَّهُ سَمِعَ، قِيلَ: فَسَمِعَ عَائِشَةَ؟ قَالَ: مَاتَتْ عَائِشَةَ قَبْلَ أُمِّ سَلَمَةَ<sup>(٣)</sup>.

(١) التاريخ الكبير ١/ ٧٤.

(٢) فتح المغيث بشرح ألفية الحديث ٤/ ٣٠٨.

(٣) تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل ص ٢٨٢.



### ٣- عدم اجتماع التلميذ والشيخ في بلد واحد.

من القرائن التي استدلت بها الأئمة على نفي السماع باختلاف بلد الشيخ والتلميذ، مع عدم العلم بالسماع أو اللقاء، وهذا يعني أنهما لم يلتقيا، فكيف له أن يسمع منه؟ ومن أبرز الأمثلة على ذلك قول علي بن المديني رحمه الله: حدثنا محمد بن الحسن الواسطي عن سهيل بن ذكوان قال: لقيت عائشة بواسط<sup>(١)</sup>، قال الحافظ ابن حجر رحمه الله معقبا على هذا: وهكذا يكون الكذب، فقد ماتت عائشة قبل أن يخط الحجاج مدينة واسط بدهر<sup>(٢)</sup>، وقال ابن رجب الحنبلي رحمه الله: ومما يستدل به أحمد وغيره من الأئمة على عدم السماع الاتصال، أن يروي عن شيخ من غير أهل بلده، لم يعلم أنه دخل إلى بلده، ولا أن الشيخ قدم إلى بلد كان الراوي عنه فيه، نقل مهنا عن أحمد، قال: لم يسمع زرارة بن أوفى من تميم الداري، تميم بالشام، وزرارة بصري، وقال أبو حاتم في رواية ابن سيرين عن أبي الدرداء لقد أدركه، ولا أظنه سمع منه، ذاك بالشام وهذا بالبصرة، فإن كان الثقة يروي عن عاصره أحيانا ولم يثبت لقيه له، ثم يدخل أحيانا بينه وبينه واسطة، فهذا يستدل به هؤلاء الأئمة على عدم السماع منه<sup>(٣)</sup>.

(١) ميزان الاعتدال ٣/ ٣٣٩.

(٢) لسان الميزان ٤/ ٢١٠.

(٣) شرح علل الترمذي ٢/ ٥٩٢.

## المبحث الثاني

### تعريف الحديث المعنعن وبيان حكمه .

#### أولاً: بيان المراد بالحديث المعنعن.

هو: الحديث الذي يقال في سنده فلان عن فلان، من غير بيان التحديث، أو الإخبار أو السماع<sup>(١)</sup>.

#### ثانياً: حكم الحديث المعنعن.

قال ابن رجب الحنبلي: أولت كتب المصطلح هذه الصيغة قدرا من الاهتمام، ودار جدل كثير حولها، وذلك إنما يرجع إلى أنها تحتل الاتصال كما تحتل الانقطاع، وقد اتخذ منها المدلسون وسيلة يتوصلون بها إلى مرادهم، يضاف إلى هذا كثرة الإرسال في الأسانيد، وأمام هذه المشكلة من مشاكل الاصطلاح تباينت أنظار العلماء، فرأى الإمام مسلم في مقدمة صحيحه أن المعاصرة والبراءة من التدليس شرطان لا بد من توفرهما لرفع احتمال الانقطاع، وأما البخاري وشيخه علي بن المديني فإنهما يشترطان ثبوت اللقاء، وهو مقتضى كلام الشافعي، وروي عن أبي المظفر السمعاني أنه اشترط طول الصحبة بين المعنعن الذي فوقه، وأما أبو عمرو الداني فيشترط أن يكون الراوي معروفاً بالرواية عن المعنعن، واشترط أبو الحسن القاسبي إدراك الناقل للمنقول عنه إدراكاً بيناً<sup>(٢)</sup>، وقال الحافظ العراقي: والصحيح والذي عليه العمل أنه من قبيل الإسناد المتصل، وإلى هذا ذهب الجماهير من أئمة الحديث وغيرهم، وأودعه المشترطون

(١) المنهل الروي ص ٤٨، شرح علل الترمذي ١/ ١٩٥.

(٢) شرح علل الترمذي ١/ ١٩٥.

للصحيح في تصانيفهم فيه وقبلوه، وكاد أبو عمر بن عبد البر الحافظ يدعي إجماع أئمة الحديث على ذلك، وهذا بشرط أن يكون الذين أضيفت العنينة إليهم قد ثبتت ملاقة بعضهم بعضاً مع براءتهم من وصمة التدليس<sup>(١)</sup>.

### ثالثاً: حكم العنينة الواردة في الصحيحين.

قرر العلماء أن العنينة الواردة في الصحيحين محمولة على الاتصال إذا ثبت اللقاء بين المعنعن ومن عنعن عنه، وبرئ الذين أضيفت العنينة إليهم من وصمة التدليس، ومن هذه العنينة عنينة علقمة بن وائل عن أبيه الواردة في صحيح الإمام مسلم رحمه الله، حيث إن علماء الرجال لم يتهموا بالتدليس، ولذلك تحمل عننته عن أبيه في صحيح الإمام مسلم على الاتصال، قال الحافظ ابن حجر: عنينة المعاصر محمولة على السماع، بخلاف غير المعاصر فإنها تكون مرسلة أو منقطعة، فشرط حملها على السماع ثبوت المعاصرة، إلا من المدلس فإنها ليست محمولة على السماع<sup>(٢)</sup>، وقال عبد الرؤوف المناوي: وما في نحو الصحيحين عن المدلسين بعن محمول على ثبوت اللقاء من جهة أخرى، وإنما أثر صاحب الصحيح طريق العنينة لأنها على شرطه دون تلك<sup>(٣)</sup>.

(١) التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح ص ٨٣-٨٤.

(٢) نزهة النظر ص ١٥٩.

(٣) اليواقيت والدرر ١٦/٢.

## المبحث الثالث

### ترجمة علقمة بن وائل وأبيه .

أولاً: ترجمة علقمة بن وائل وبيان أقوال علماء الجرح والتعديل فيه.

علقمة بن وائل بن حُجْر الحَضْرَمِيِّ<sup>(١)</sup> الكِنْدِيِّ<sup>(٢)</sup> الكوفي<sup>(٣)</sup> .

روى عن: أبيه، المغيرة بن شعبة، طارق بن سويد على خلاف فيه.

روى عنه: إسماعيل بن سالم، جامع بن مطر، سماك بن حرب، عبد الملك بن

(١) الحَضْرَمِي: بفتح الحاء وسكون الضاد المعجمة وفتح الراء وفي آخره ميم - هذه النسبة إلى

حضر موت وهي من بلاد اليمن في أقصاها والمشهور بها أبو هنيذة وائل بن حجر الحضرمي

كان ملكا بها له صحبة. ( اللباب في تهذيب الأنساب ١ / ٣٧٠ )

(٢) الكِنْدِي: بكسر أولها وسكون النون وكسر الدال المهملة هذه النسبة إلى كندة، وهي قبيلة كبيرة

مشهورة من اليمن واسم كندة الذي تنسب إليه القبيلة: ثور بن مرتع بن مالك بن زيد بن كهلان

بن سبأ، وقيل: هو ثور بن عفير بن عدي بن الحارث بن مرة بن أدد بن زيد بن يشجب بن

عريب، قلت: قد رجَّح الإمام المحدث مُغلطاي بن قليج أنه حضرمي، لا دخول لكندة في نسبه

قائلاً: كذا ذكره المزي، وليس جيداً، لأن حضر موت بن قيس بن معاوية بن جشم بن عبد

شمس بن وائل بن الغوث بن قطن بن عريب بن زهير بن أيمن بن هميسع بن حمير بن سبأ، لا

تجتمع مع كندة بن عفير بن الحارث بن مرة بن أدد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن

كهلان بن سبأ، والصواب فيه أنه حضرمي، لا دخول لكندة في نسبه بحال حقيقي. ( إكمال

تهذيب الكمال في أسماء الرجال ٩ / ٢٧٥، اللباب في تهذيب الأنساب ٣ / ١١٥ ).

(٣) الكوفي: بضم أولها وسكون الواو وفي آخرها فاء هذه النسبة إلى الكوفة، وهي من أمهات بلاد

الإسلام بالعراق خرج منها من لا يحصى من العلماء في كل فن قديما وحديثا. ( اللباب في

تهذيب الأنساب ٣ / ١١٨ ).

عمير، . . .

أ - أقوال المعدلين .

١ - أقوال المؤثقين .

قال ابن سعد: وكان ثقة قليل الحديث<sup>(١)</sup>، وقال العجلي: ثقة<sup>(٢)</sup>، وذكره ابن حبان في

الثقات<sup>(٣)</sup>، قال النووي: وهو ثقة بالاتفاق<sup>(٤)</sup>، وقال الذهبي: قلت: هو في نفسه ثقة<sup>(٥)</sup>.

٢ - أقوال المحسنين لحديثه .

قال الذهبي: صدوق<sup>(٦)</sup>، وقال الحافظ ابن حجر: صدوق<sup>(٧)</sup>.

ب - أقوال المعجّرين .

لم يجرحه أحد من أهل العلم .

د - بيان الرأي الراجح في الراوي .

وثق علقمة غير واحد، فقد وثقه ابن سعد والعجلي وذكره ابن حبان في الثقات

ووثقه النووي والذهبي، بل هو من رجال الإمام مسلم حيث أخرج له في صحيحه مما

(١) الطبقات الكبرى ٦ / ٣١١ .

(٢) الثقات ص ٣٤١ .

(٣) الثقات ٥ / ٢٠٩ .

(٤) تهذيب الأسماء واللغات ١ / ٣١٤ .

(٥) المغني في الضعفاء ٢ / ٤٤٢ .

(٦) ميزان الاعتدال ٥ / ١٣٤ .

(٧) تقريب التهذيب ١ / ٦٨٧ .

يؤكد على أنه ثقة<sup>(١)</sup>، لذلك فالقول الراجح في علقمة بن وائل أنه: ثقة.

### ثانياً: ترجمة وائل بن حُجْر رضي الله عنه.

وائل بن حُجْر بن ربيعة بن وائل بن يعمر أبو هنيذة، ويقال: أبو هنيذ الحضرمي، كان من ملوك حمير، ويقال للملك منهم: قيل، ويجمع على: أقيال، وفد على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم بشر أصحابه بقدمه قبل وصوله، وقال: يأتاكم وائل بن حجر من أرض بعيدة من حضر موت، طائعا راغبا في الله وفي رسوله، وهو بقية أبناء الملوك، فلما دخل عليه رحب به، وأدناه من نفسه، وقربه مجلسه، وبسط له رداءه، فأجلسه عليه مع نفسه على مقعده، وقال: اللهم بارك في وائل وولده وولد ولده، واستعمله النبي صلى الله عليه وسلم على أقيال من حضر موت، وأقطعه أرضا، وأرسل معه معاوية بن أبي سفيان، وقال: أعطها إياه، فقال له معاوية: أردفني خلفك، وشكي له حر الرمضاء، قال: لست من أرداف الملوك، فقال: أعطني نعلك، فقال: انتعل ظل الناقة، قال: وما يغني ذلك عني؟ روى له عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ٧١ حديثاً، روى مسلم منها ستة، ولم يرو له البخاري شيئا، نزل الكوفة وعاش إلى أيام معاوية، وشهد مع علي صفين، وكانت معه راية حضر موت وتوفي في حدود الخمسين من الهجرة<sup>(٢)</sup>.

(١) رجال صحيح مسلم ٢/١٠٥.

(٢) معجم الصحابة ٣/١٨١، الاستيعاب في معرفة الأصحاب ٤/١٥٦٢، أسد الغابة ٥/٤٠٥،

تهذيب الأسماء واللغات ٢/٤٤٠، الإصابة في تمييز الصحابة ٦/٥٩٦.

## المبحث الرابع

### المثبتون والنافون لسماع علقمة بن وائل من أبيه وبيان الرأي الراجح في المسألة.

#### أولاً: المثبتون لسماع علقمة بن وائل من أبيه.

أكد جمع من علماء الحديث سماع علقمة بن وائل من أبيه، من أبرزهم أمير المؤمنين في الحديث الإمام البخاري رحمه الله، يقول الإمام البخاري: سمع أباه<sup>(١)</sup>، وقال الإمام الترمذي: سمع من أبيه، وهو أكبر من عبد الجبار بن وائل، وعبد الجبار لم يسمع من أبيه<sup>(٢)</sup>، وصرح الإمام مسلم في صحيحه بأن أباه قد حدثه<sup>(٣)</sup>، وصرح الإمام ابن خزيمة حديثه عن أبيه في صحيحه<sup>(٤)</sup>، وقال ابن حبان: سمع أباه<sup>(٥)</sup>، وصرح الإمام الحاكم في مستدركه الأحاديث التي رواها علقمة بن وائل عن أبيه، ووافقه الإمام الذهبي في حكمه<sup>(٦)</sup>، وقال الشيخ محمد بن علي ابن آدم الإثيوبي: الراجح صحة سماع علقمة

(١) التاريخ الكبير ٤١ / ٧.

(٢) الجامع المختصر من السنن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كتاب الحدود، باب ما جاء في المرأة إذا استكرهت على الزنا، ٣ / ١٠٨، رقم الحديث: (١٤٥٤).

(٣) صحيح مسلم، كتاب القسامة والمحاربين، باب صحة الإقرار بالقتل، (٣٢ / ١٦٨٠).

(٤) صحيح ابن خزيمة، كتاب الصلاة، باب تَفْرِيجِ أَصَابِعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ وَضْعِهِمَا عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ فِي الرُّكُوعِ، ١ / ٣٠١، رقم: (٥٩٤).

(٥) محمد بن حبان، الثقات ٥ / ٢٠٩.

(٦) راجع: المستدرک على الصحيحين لأبي عبد الله الحاكم، كتاب الإمامة وصلاة الجماعة، ١ / ٣٤٦ رقم: (٨١٤)، ١ / ٣٥٠ رقم: (٨٢٦)، كتاب قراءات النبي صلى الله عليه وسلم ٢ / ٢٥٣ رقم: (٢٩١٣)، كتاب الطب ٤ / ٤٥٥ رقم: (٨٢٦٠).

من أبيه<sup>(١)</sup>، وقال محمد شمس الحق العظيم آبادي: وقد صح سماع علقمة عن أبيه<sup>(٢)</sup>، وقال الملا علي القاري: والصحيح أن علقمة سمع من أبيه، وأن الذي لم يسمع من أبيه هو عبد الجبار بن وائل بعد وفاة أبيه بستة أشهر<sup>(٣)</sup>، وقال عبيد الله محمد عبد السلام المبار كفوري: ووهم من قال لم يسمع من أبيه<sup>(٤)</sup>.

### ثانياً: النافون لسما علقمة بن وائل من أبيه.

نفي جماعة من المحدثين سماع علقمة بن وائل من أبيه كابن معين وغيره، قال ابن أبي خيثمة: سئل يحيى بن معين عن علقمة بن وائل الحضرمي عن أبيه؟ فقال: مرسل<sup>(٥)</sup>، وقال الإمام الترمذي: سألت محمداً عن علقمة بن وائل هل سمع من أبيه؟ فقال: إنه ولد بعد موت أبيه بستة أشهر<sup>(٦)</sup>، وقال الحافظ ابن حجر: لم يسمع من أبيه<sup>(٧)</sup>.

### ثالثاً: بيان الرأي الراجح في مسألة السماع.

من خلال سرد أقوال علماء الحديث المتقدمين تأكد لي سماع علقمة بن وائل من أبيه، وذلك للأسباب الآتية:

١- كثرة علماء الحديث المثبتين للسماع، وعلى رأسهم الشيخان رحمهما الله.

- (١) البحر المحيط الشجاع في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج ٤ / ٤٤.
- (٢) عون المعبود شرح سنن أبي داود ٣ / ٢٩٦.
- (٣) مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ٢ / ٦٥٨.
- (٤) مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ٣ / ٥٨.
- (٥) موسوعة أقوال يحيى بن معين في الجرح والتعديل وعلل الحديث ٣ / ٤٠٧.
- (٦) العلل الكبير ص ٢٠٠.
- (٧) تقريب التهذيب ١ / ٦٨٧.



٢- تأكيد الروايات الصحيحة لهذا السماع<sup>(١)</sup>.

٣- الالاف للنظر التعارض الواقع بين ما أثبتته الإمام البخاري رحمه الله من أن علقمة بن وائل سمع من أبيه، وما نقله عنه تلميذه الترمذي في علله من أن علقمة بن وائل ولد بعد موت أبيه بستة أشهر، وهو ظاهر في أنه لم يسمع منه، ولإزالة هذا التعارض أقول: إن كلام الإمام البخاري رحمه الله في العلل يُحْمَل على عبد الجبار بن وائل، لا علقمة بن وائل، والخطأ فيه إن شاء الله من النسخ، بدليل الحديث الذي أخرجه الإمام الترمذي في سننه قال: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُعَمَّرُ بْنُ سُلَيْمَانَ الرَّقِّيُّ، عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ أَرْطَاةَ، عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: اسْتَكْرَهَتْ امْرَأَةٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَدَرَأَ عَنْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْحَدَّ، وَأَقَامَهُ عَلَى الَّذِي أَصَابَهَا، وَلَمْ يُذَكَّرْ أَنَّهُ جَعَلَ لَهَا مَهْرًا<sup>(٢)</sup>، وقال الترمذي: هذا حديث غريب، وليس إسناده بمتصل، وَقَدْ رُوِيَ هَذَا الْحَدِيثُ مِنْ غَيْرِ هَذَا الْوَجْهِ، سَمِعْتُ مُحَمَّدًا يَقُولُ: عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ وَلَا أَدْرَكَهُ، يَقَالُ: إِنَّهُ وُلِدَ بَعْدَ مَوْتِ أَبِيهِ بِأَشْهُرٍ، وقد أكد ابن حبان أيضا أن عبد الجبار بن وائل قد ولد عقب وفاة أبيه، لا علقمة قائلا: وأما عبد الجبار فقد ولد بعد موت أبيه بستة أشهر<sup>(٣)</sup>، وهذا يرجح قول الإمام البخاري بالسماع.

٤- الالاف للنظر أيضا التعارض الواقع من كلام الحافظ ابن حجر رحمه الله، فقد

(١) ستأتي الروايات المؤكدة للسماع في المبحث الخامس بمشيئة الله تعالى.

(٢) السنن، كتاب الحدود، باب ما جاء في المرأة إذا استكرهت على الزنا، ٤ / ٥٥، رقم: (١٤٥٣)

عن وائل بن حجر رضي الله عنه.

(٣) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين ٢ / ٢٧٣.

نقل عنه ما يدل على نفي السماع وإثباته، فقد صرح في تقريب التهذيب بأن علقمة بن وائل لم يسمع من أبيه<sup>(١)</sup>، وقد نصَّ في تهذيب التهذيب على ذلك فقال: نص أبو بكر البزار على أن القائل: كنت غلاماً لا أعقل صلاة أبي، هو: علقمة بن وائل، لا أخوه عبد الجبار<sup>(٢)</sup>، وهذا هو المستند الوحيد الذي اعتمده الحافظ ابن حجر في نفي سماع علقمة من أبيه، على أنه ذُكر عنه ما يعارض ذلك، حيث صحَّح الحافظ في بلوغ المرام حديث علقمة بن وائل عن أبيه قائلاً: رواه أبو داود بإسناد صحيح<sup>(٣)</sup>، وهذا ظاهر في التعارض، لأن التصحيح يقضي بسماع الراوي من أبيه، وإلا يكون الحديث منقطعاً، ولإزالة هذا التعارض أقول: ما بني عليه الحافظ قوله بعدم السماع اعتمد فيه على نص أبي بكر البزار السالف، وهذا مردود من وجوه:

أ. عدم إخراج الإمام البزار لهذا الحديث في كتبه.

ب. تصريح جميع طرق الحديث بأن القائل: كُنْتُ غُلَامًا لَا أَعْقِلُ صَلَاةَ أَبِي قَالَ: فَحَدَّثَنِي وَائِلُ ابْنُ عُلُقْمَةَ، عَنْ أَبِي وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ " إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ، قَالَ: ثُمَّ التَّحَفَ، ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ وَأَدْخَلَ يَدَيْهِ فِي ثَوْبِهِ قَالَ: فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ ثُمَّ رَفَعَهُمَا، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ سَجَدَ وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَفَّيْهِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ أَيْضًا رَفَعَ يَدَيْهِ

(١) تقريب التهذيب ١/٦٨٧.

(٢) تهذيب التهذيب ٦/١٠٥.

(٣) بلوغ المرام من أدلة الأحكام ص ٢٧٥ - تحفة الأحوذى ١٨/٥

حَتَّى فَرَعَ مِنْ صَلَاتِهِ<sup>(١)</sup> هو: عبد الجبار ابن وائل، لا علقمة بن وائل.

ج. نسبة الحافظ ابن حجر هذا القول إلى أبي بكر البزار هو من قبيل الخطأ، ومن المؤكد أنه من النسخ، لأن ما ذهب إليه الحافظ ابن حجر من القول بعدم سماع علقمة بن وائل من أبيه قد فهمه من كلام ابن خزيمة، وإليك ما قاله ابن خزيمة، قال الإمام ابن خزيمة: ثنا عِمْرَانُ بْنُ مُوسَى الْقَزَّازُ، ثنا عَبْدُ الْوَارِثِ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ، نا عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَائِلٍ قَالَ: كُنْتُ غَلَامًا لَا أَعْقِلُ صَلَاةَ أَبِي فَحَدَّثَنِي وَائِلُ بْنُ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ أَبِي وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ، ثُمَّ كَبَّرَ، ثُمَّ التَّحَفَ، ثُمَّ أَدَخَلَ يَدَيْهِ فِي تَوْبِهِ، ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ " ثُمَّ ذَكَرَ الْحَدِيثَ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ: هَذَا عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ لَا شَكَّ فِيهِ، لَعَلَّ عَبْدَ الْوَارِثِ، أَوْ مَنْ دُونَهُ شَكَّ فِي اسْمِهِ، وَرَوَاهُ هَمَامُ بْنُ يَحْيَى، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَائِلٍ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ، وَمَوْلَى لَهُمْ، عَنْ أَبِيهِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ<sup>(٢)</sup>، والمفهوم من كلام ابن خزيمة يتعلق بهم الراوي، وخطأه في تسميته وائل بن علقمة، وقد أشار إلى هذا الوهم قائلًا: هو علقمة بن

(١) أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الصلاة، باب رفع اليدين، ٤٤/٢، رقم: (٧٢٣)، وابن أبي عاصم في الأحاد والمثاني، ٧٨/٥، رقم: (٢٦١٩)، وابن خزيمة في صحيحه، كتاب الصلاة، باب الرخصة في إصلاح المصلي ثوبه في الصلاة، ٥٥/٢، رقم: (٩٠٥)، والطحاوي في شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب وضع اليدين في السجود أين ينبغي أن يكون؟ ٢٥٧/١، رقم: (١٥٣٤)، والطبراني في المعجم الكبير ٢٨/٢٢، رقم: (٦١)، وقال شعيب الأرنؤوط: صحيح، دون قوله: (وإذا رفع رأسه من السجود رفع يديه) فشاذ.

(٢) أخرجه ابن خزيمة في صحيحه، كتاب الصلاة، باب الرخصة في إصلاح المصلي ثوبه في الصلاة، ٥٥/٢، رقم: (٩٠٥).

وائل لاشك فيه، يريد تصويب الاسم، لكن الحافظ ابن حجر قد وَهَمَ في كلام ابن خزيمة، فنسب القول إلى علقمة بن وائل، لا عبد الجبار، وهذا ليس بمراد ابن خزيمة كما بينته، ولعل الحافظ ابن حجر عدل عن القول بعدم السماع، بدليل قول الشيخ المباركفوري رحمه الله: قلت: قول الحافظ في التقريب بأن علقمة لم يسمع من أبيه معارض بقوله في بلوغ المرام في صفة الصلاة بعد ذكر حديث من طريق علقمة بن وائل عن أبيه: رواه أبو داود بإسناد صحيح. فقول الحافظ: رواه أبو داود بإسناد صحيح، يدل على أن علقمة سمع من أبيه، والظاهر أن يقال: إن الحافظ كان قائلًا أولاً بعدم سماع علقمة من أبيه، ثم تحقق عنده سماعه منه، فرجع من قوله الأول، والله تعالى أعلم<sup>(١)</sup>، وقد يحتمل غير ذلك من أن تصحيح الحافظ لحديث أبي داود تصحيح عام بمجموع الطرق والروايات، ومما يرجح هذا الاتجاه في التصحيح هو أن رتبة علقمة بن وائل عند ابن حجر (صدوق)، ومثل هذا يوصف حديثه بالحسن، لا بالصحة.

د. على فرض أن قائل: كنت غلاماً لا أعقل صلاة أبي هو: علقمة بن وائل، فهل يعقل أن يحدث علقمة بن وائل نفسه بهذا الخبر، قال محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري: لَوْ كَانَ قَائِلٌ: كُنْتُ غُلَامًا لَا أَعْقِلُ صَلَاةَ أَبِي هُوَ عُلُقْمَةُ لَمْ يَقُلْ: فَحَدَّثَنِي عُلُقْمَةُ بْنُ وَائِلٍ<sup>(٢)</sup>.

(١) تحفة الأحوذى ١٨/٥.

(٢) تحفة الأحوذى ١٤/٥.

## المبحث الخامس

### الروايات المؤكدة للسمع وبيان درجتها.

#### أولاً: الروايات الصحيحة المصرحة بالنعنة.

- أخرج الإمام مسلم رحمه الله في صحيحه لعقمة بن وائل عن أبيه بالنعنة في غير موضع، والذي يعني هو موضع واحد من هذه المواضع، إذ إنه يشير إلى إثبات الاتصال، خصوصاً وأن عقمة بن وائل قد سلم من التدليس، قال الإمام مسلم رحمه الله: حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَهَنَّادُ بْنُ السَّرِيِّ، وَأَبُو عَاصِمٍ الْحَنْفِيُّ، وَاللَّفْظُ لِقُتَيْبَةَ، قَالُوا: حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ سِمَاكٍ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِنْ حَضْرَمَوْتَ وَرَجُلٌ مِنْ كِنْدَةَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ الْحَضْرَمِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ هَذَا قَدْ عَلَبَنِي عَلَى أَرْضٍ لِي كَانَتْ لِأَبِي، فَقَالَ الْكِنْدِيُّ: هِيَ أَرْضِي فِي يَدِي أزرعها لئس له فيها حق، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْحَضْرَمِيِّ: «أَلَكِ بَيْتَةٌ؟» قَالَ: لَا، قَالَ: «فَلَكِ يَمِينُهُ»، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ الرَّجُلَ فَاجِرٌ لَا يُبَالِي عَلَيَّ مَا حَلَفَ عَلَيْهِ، وَلَيْسَ يَتَوَرَّعُ مِنْ شَيْءٍ، فَقَالَ: «لَيْسَ لَكَ مِنْهُ إِلَّا ذَلِكَ»، فَانْطَلَقَ لِيَحْلِفَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أَدْبَرَ: «أَمَا لئن حَلَفَ عَلَيَّ مَالِهِ لِيَأْكُلَهُ ظُلْمًا، لِيَلْقَيْنَ اللَّهَ وَهُوَ عَنْهُ مُعْرِضٌ.»<sup>(١)</sup>

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار، ١٢٣/١، (١٣٩/٢٢٣)، وأبو داود في سننه، كتاب الإيمان والنذور، باب فيمن حلف يميناً ليقتطع بها مالاً لأحد، ١٤٩/٥، رقم: (٣٢٤٤)، والترمذي في جامعه، كتاب الأحكام، باب ما جاء في أن البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه، ١٨/٣، رقم: (١٣٤٠)، وقال:

## ثانياً: الروايات المصرحة بالتحديث والإخبار.

أ. الحديث الأول:

قال الإمام مسلم رحمه الله: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ الْعَنْبَرِيُّ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا أَبُو يُونُسَ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ، أَنَّ عَلْقَمَةَ بْنَ وَائِلٍ، حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَاهُ، حَدَّثَهُ، قَالَ: إِنِّي لَقَاعِدٌ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ جَاءَ رَجُلٌ يَقُودُ آخَرَ بِنِسْعَةٍ<sup>(١)</sup>، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا قَتَلَ أَخِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَقْتَلْتَهُ؟» - فَقَالَ: إِنَّهُ لَوْ لَمْ يَعْتَرِفْ أَقَمْتُ عَلَيْهِ الْبَيْئَةَ - قَالَ: نَعَمْ قَتَلْتُهُ، قَالَ: «كَيْفَ قَتَلْتَهُ؟» قَالَ: كُنْتُ أَنَا وَهُوَ نَخْتِطُ مِنْ شَجَرَةٍ، فَسَبَّني، فَأَعْصَبَنِي، فَضَرَبْتُهُ بِالْفَأْسِ عَلَى قَرْنِهِ، فَقَتَلْتُهُ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «هَلْ لَكَ مِنْ شَيْءٍ تُؤَدِّيهِ عَن نَفْسِكَ؟» قَالَ: مَا لِي مَالٌ إِلَّا كِسَائِي وَفَأْسِي، قَالَ: «فَتَرَى قَوْمَكَ يَشْتَرُونَكَ؟» قَالَ: أَنَا أَهْوَنُ عَلَى قَوْمِي مِنْ ذَاكَ، فَرَمَى إِلَيْهِ بِنِسْعَتِهِ، وَقَالَ: «دُونَكَ صَاحِبِكَ»، فَانْطَلَقَ بِهِ الرَّجُلُ، فَلَمَّا وَلَّى قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنْ قَتَلَهُ فَهُوَ مِثْلُهُ»، فَارْجَع، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهُ بَلَّغَنِي أَنَّكَ قُلْتَ: «إِنْ قَتَلَهُ فَهُوَ مِثْلُهُ»،

حديث حسن صحيح، وأخرجه النسائي في السنن الكبرى، كتاب القضاء، التَّوَسُّعَةُ لِلْحَاكِمِ أَنْ

لَا يَزْجُرُ الْمُدْعَى عَمَّا يَلْفِظُ بِهِ فِي خَصْمِهِ بِحَضْرَتِهِ، ٨ / ١٨١، رقم: (٦١٥٩)

(١) النِّسْعَةُ: التي تُنْسَجُ عَرِيضًا لِلتَّصْدِيرِ، والجمع: نَسَعٌ وَنَسَعٌ وَأَنْسَاعٌ وَنَسُوعٌ. قال الأعشى: تَخَالَ

حَتْمًا عَلَيْهَا كَلَّمَا ضَمَرَتْ \* مِنَ الْكَلَالِ بِأَنْ تَسْتَوْفِي النِّسْعَا \* وَأَنْسَاعُ الطَّرِيقِ: شركه. وَنَسَعَتِ

الْأَسْنَانُ نُسُوعًا، إِذَا انْحَسَرَتْ لِثُتْهَا عَنْهَا وَاسْتَرَحَتْ، وقال ابن الجوزي: النِّسْعَةُ: سير مضمفور،

وقال ابن الأثير: النِّسْعَةُ بِالْكَسْرِ: سَيْرٌ مَضْفُورٌ، يُجْعَلُ زِمَامًا لِلْبَعِيرِ وَغَيْرِهِ. وَقَدْ تُنْسَجُ عَرِيضَةٌ،

تُجْعَلُ عَلَى صَدْرِ الْبَعِيرِ. وَالْجَمْعُ: نُسَعٌ، وَنَسَعٌ، وَأَنْسَاعٌ (الصحاح ٣ / ١٢٩٠ - غريب

الحديث ٢ / ٤٠٤ - النهاية في غريب الحديث والأثر ٥ / ٤٨).

وَأَخَذْتُهُ بِأَمْرِكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَمَا تُرِيدُ أَنْ يَبُوءَ بِإِثْمِكَ، وَإِثْمُ صَاحِبِكَ؟» قَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ - لَعَلَّهُ قَالَ - بَلَى، قَالَ: «فَإِنَّ ذَلِكَ كَذَّابٌ»، قَالَ: فَرَمَى بِنِسْعَتِهِ وَخَلَّى سَبِيلَهُ... الحديث<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب القسامة، باب صحة الإقرار بالقتل، ٣/١٣٠٧، رقم (١٦٨٠/٣٢)، وأبو داود في سننه، كتاب الديات، باب الإمام يأمر بالعمو في الدم، ٦/٥٤٩، رقم: (٤٤٩٩)، قال: حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ الْجُسَمِيُّ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عَوْفٍ، حَدَّثَنَا حَمْزَةُ أَبُو عُمَرَ الْعَائِذِيُّ، حَدَّثَنِي عَلْقَمَةُ بْنُ وائِلٍ حَدَّثَنِي وَائِلُ بْنُ حُجْرٍ، وَأَبُو عَوَانَةَ فِي الْمُسْتَخْرَجِ ٤/١٠٤، رقم: (٦١٨٦)، قال: حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ السَّجَزِيُّ، قَتْنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْقَوَارِيرِيُّ، قَتْنَا يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ، عَنْ عَوْنٍ، قَتْنَا حَمْزَةَ أَبَا عُمَرَ الْعَائِذِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَلْقَمَةُ بْنُ وائِلٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي وَائِلُ بْنُ حُجْرٍ، وَابِيهَقِي فِي السَّنَنِ الْكُبْرَى، جَمَاعَ أَبْوَابِ صِفَةِ قَتْلِ الْعَمْدِ وَشَبْهِ الْعَمْدِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّرْغِيبِ فِي الْعَفْوِ عَنِ الْقِصَاصِ، ٨/٥٤، رقم: (١٥٣٨٠)، قال: أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ أَخْبَرَنِي أَبُو النُّضْرِ الْفَقِيهَ ثَنَا تَمِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ الْعَنْبَرِيُّ ثَنَا أَبِي ثَنَا أَبُو يُونُسَ عَنْ سَمَّاكَ بْنِ حَرْبٍ أَنَّ عَلْقَمَةَ بْنَ وَائِلٍ حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَاهُ حَدَّثَهُ، وَأَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ أَيْضًا فِي سَنَنِ الْكُبْرَى، جَمَاعَ أَبْوَابِ صِفَةِ قَتْلِ الْعَمْدِ وَشَبْهِ الْعَمْدِ، بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّرْغِيبِ فِي الْعَفْوِ عَنِ الْقِصَاصِ ٨/٥٥، رقم: (١٥٨٣٢)، قَائِلًا: فِيمَا أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْفَاقِمِيُّ الْفَقِيهَ بِبَغْدَادٍ ثَنَا أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ سَلْمَانَ النَّجَادِ ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِسْحَاقَ ثَنَا عَلِيُّ هُوَ بْنُ الْمَدِينِيِّ ثَنَا يَحْيَى هُوَ بْنُ سَعِيدِ الْقَطَانَ ثَنَا جَامِعُ بْنُ مَطَرٍ حَدَّثَنِي عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ، وَابِغْوِي فِي شَرْحِ السَّنَةِ ١٠، كِتَابِ الْقِصَاصِ، بَابِ الْقِصَاصِ، ١٥٩/ رقم: (٢٥٢٧)، قال: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْمَيْرَبُتِيُّ كُشَائِيُّ، أَنَا أَبُو سَهْلٍ السَّجَزِيُّ، أَنَا أَبُو سُلَيْمَانَ الْخَطَّابِيُّ، أَنَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ دَاسَةَ، نَا أَبُو دَاوُدَ السَّجِسْتَانِيُّ، نَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ الْجُسَمِيُّ، نَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عَوْفٍ، نَا حَمْزَةَ أَبُو عُمَرَ الْعَائِذِيُّ، حَدَّثَنِي عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ، حَدَّثَنِي وَائِلُ بْنُ حُجْرٍ.

ب. الحديث الثاني:

قال الإمام البخاري رحمه الله: حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ الْفَضْلُ بْنُ دُكَيْنٍ، أُنْبَأَنَا قَيْسُ بْنُ سُلَيْمٍ الْعَنْبَرِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ عَلْقَمَةَ بْنَ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ: «صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَبَّرَ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ، وَبَعْدَ الرُّكُوعِ.»<sup>(١)</sup>

(ترجمة رجال الإمام البخاري رحمه الله):

١- الفضل بن عمرو بن حماد بن زهير بن درهم بن دكين أبو نعيم.

روى عن: الأعمش، سفيان الثوري، الأعمش ...

روى عنه: أحمد بن حنبل، يحيى بن معين، البخاري ...

ولد: ١٢٩، وقيل: ١٣٠

قال العجلي: ثقة ثبت في الحديث<sup>(٢)</sup>، وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن أبي نعيم الفضل بن دكين فقال: ثقة كان يحفظ حديث الثوري ومسعر حفظا جيدا، كان يحزر حديث الثوري ثلاثة آلاف وخمسمائة حديث، وحديث مسعر نحو خمسمائة حديث،

(١) أخرجه البخاري في رفع اليدين في الصلاة، ص ١٦، رقم ( ٢٨ )، وابن أبي خيثمة في التاريخ ٢ / ٩٧٠، رقم: (٤١٥٨) قال: حدثنا أبو نعيم حدثنا أبو نعيم، قال: حَدَّثَنَا قَيْسُ بْنُ سُلَيْمٍ الْعَنْبَرِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ عَلْقَمَةَ بْنَ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، حَدَّثَنِي أَبِي، وَأَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ فِي السَّنَنِ الْكُبْرَى، كِتَابَ الصَّلَاةِ، رَفَعَ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الرَّفْعِ مِنَ الرُّكُوعِ، ١ / ٣٣٠، رقم: (٦٤٦) قال: أخبرنا سويد بن نصر قال أخبرنا عبد الله أخبرنا سويد بن نصير قال: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ، عَنْ قَيْسِ بْنِ سُلَيْمٍ الْعَنْبَرِيِّ قَالَ: حَدَّثَنِي عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، حَدَّثَنِي أَبِي.

(٢) تاريخ الثقات ص ٣٨٣.



كان يأتي بحديث الثوري عن لفظ واحد لا يغيره، وكان لا يلحق، وكان حافظاً متقناً<sup>(١)</sup>، وذكره ابن حبان في الثقات<sup>(٢)</sup>، وقال المزي: قال أحمد: أبو نعيم أثبت من وكيع، وقال ابن معين: ما رأيت أثبت من رجلين أبي نعيم وعفان، مات ٢١٩ هجرية<sup>(٣)</sup>، وقال الحافظ ابن حجر: ثقة ثبت من التاسعة، وهو من كبار شيوخ البخاري<sup>(٤)</sup>.

٢- قيس بن سُلَيْم العَنْبَرِي.

روى عن: علقمة بن وائل، عمير بن سعيد، يزيد الفقير. . .

روى عنه: ابن المبارك، أبو نعيم، قبيصة بن عقبة. . .

قال ابن أبي حاتم: سألت أبي وأبا زرعة عنه فقالا: ثقة<sup>(٥)</sup>، وذكره ابن حبان في

الثقات<sup>(٦)</sup>، وقال الحافظ ابن حجر: ثقة من السابعة<sup>(٧)</sup>.

٣- علقمة بن وائل: ثقة، سبقت ترجمته في ص: (١١).

٤- وائل بن حُجْر رضي الله عنه: سبقت ترجمته في ص: (١٣).

(الحكم على الإسناد): صحيح.

(١) الجرح والتعديل ٦٢ / ٧.

(٢) الثقات ٣١٩ / ٧.

(٣) تهذيب الكمال ١٩٧ / ٢٣، تهذيب التهذيب ٢٤٣ / ٨.

(٤) تقريب التهذيب ١١ / ٢.

(٥) الجرح والتعديل ١٠٠ / ٧.

(٦) محمد بن حبان، الثقات ٣٣٠ / ٧.

(٧) تقريب التهذيب ٣٤ / ٢.

## نتائج البحث

الحمد لله على آلائه المترادفة، وأشكره على نعمه المتتالية، فهو أهل الشاء والمجد، لا نحصي ثناء عليه هو كما أثنى على نفسه، والصلاة والسلام على معلم البشرية الخير نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد:

فبفضل من الله وتوفيقه انتهيت من دراسة مسألة سماح علقمة بن وائل من أبيه، وفي الختام أذكر أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال البحث، وهي كالتالي:

١- إثبات كثير من علماء الحديث القدامى لسماح علقمة بن وائل من أبيه، وعلى رأسهم الشيخان، وهذا هو الرأي الراجح المقدم على غيره.

٢- نفي الإمام البخاري رحمه الله لسماح علقمة من أبيه كما ورد عن الترمذي في علله الكبير خطأ من النساخ، فنفيه رضي الله عنه للسماح إنما هو في شأن عبد الجبار بن وائل، وهذا ما صرح به في التاريخ الكبير، وأكدته تلميذه الترمذي في جامعه.

٣- اعتماد النافين لسماح علقمة بن وائل من أبيه على قول أبي بكر البزار في شأن علقمة بن وائل: كنت غلاماً لا أعقل صلاة أبي، ضعيف، إذ إن الناسخ قد أخطأ في هذا، فالكلام من كلام ابن خزيمة، لا من كلام أبي بكر البزار، وقد ساقه ابن خزيمة في صحيحه رداً على من أخطأ في اسم علقمة ابن وائل، فجعله وائل بن علقمة.

٤- نفي الحافظ ابن حجر رحمه الله لسماح علقمة بن وائل من أبيه أقوى من إثباته للسماح، لأن تصحيحه للرواية التي أخرجها أبو داود في سننه عن علقمة عن أبيه ليس كافياً لإثبات السماع، بدليل حكمه على علقمة بن وائل بأنه صدوق، والصدوق عنده في رتبة الحسن، ووفقاً لهذا فإن حكمه على حديث أبي داود بالصحة إنما هو بمجموع الطرق والروايات.

٥- صحة الروايات المؤكدة للسمع لورود بعضها في صحيح مسلم، وصحة أسانيد الروايات الأخرى.

### التوصيات:

- ١- ضرورة إفراد مسائل سماع الرواة من شيوخهم بالبحوث والدراسات، إذ إن بحث هذه القضايا أمر ضروري لبيان الاتصال من الانقطاع.
- ٢- ضرورة الموازنة بين أقوال علماء الجرح والتعديل في قضايا السماع التي يوجد فيها اختلاف اعتمادا على الأدلة والبراهين، وعدم الترجيح بناء على الأهواء.
- ٣- ضرورة دراسة الأسانيد التي يوجد فيها اختلاف في سماع بعض الرواة من شيوخهم، وعدم الاكتفاء بآراء علماء الجرح والتعديل في هذه المسائل للخروج برأي متكامل حول هذه المسائل.

## فهارس المصادر والمراجع

- ١- أسد الغابة، علي بن أبي الكرم أبو الحسن الجزري عز الدين ابن الأثير، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٩م.
- ٢- إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، مغلطاي بن قليج أبو عبد الله المصري، دار الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ط: الأولى، ٢٠٠١م، تحقيق: عادل بن محمد أبو عبد الرحمن - أسامة بن إبراهيم أبو محمد.
- ٣- الآحاد والمثاني، أحمد بن عمرو بن الضحاك أبو بكر بن أبي عاصم، دار الراية، الرياض، ط: الأولى، ١٩٩١م، تحقيق: د. باسم فيصل أحمد الجوابرة.
- ٤- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، يوسف بن عبد الله أبو عمر ابن عبد البر، دار الجيل، بيروت، ط: الأولى، ١٩٩٢م، تحقيق: علي محمد البجاوي.
- ٥- الإرشاد في معرفة علماء الحديث، خليل بن عبد الله أبو يعلى الخليلي، مكتبة الرشد، الرياض، ط: الأولى، ١٤٠٩ هجرية، تحقيق: د محمد سعيد عمر إدريس.
- ٦- الإصابة في تمييز الصحابة، أحمد بن علي بن حجر، دار الجيل، بيروت، ط: الأولى، ١٤١٢ هجرية، تحقيق: علي محمد البجاوي.
- ٧- الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، عياض بن موسى بن عياض أبو الفضل اليحصبي، دار التراث، القاهرة، ١٩٧٠م، تحقيق: السيد أحمد صقر.
- ٨- بلوغ المرام من أدلة الأحكام، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، دار الفلق، الرياض، ط: السابعة، ١٤٢٤هـ، تحقيق: سمير بن أمين الزهيري.
- ٩- البحر المحيط الشجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج، محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي، دار ابن الجوزي، ط: الأولى، ١٤٣٦ هجرية.

- ١٠- تاج العروس من جواهر القاموس، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، الملقب بمرتضى الزبيدي، دار الفكر، بيروت، ط: الأولى، ١٤١٤ هجرية.
- ١١- تاريخ الثقات، أحمد بن عبد الله بن صالح أبو الحسن العجلي، دار الباز، ط: الأولى، ١٩٨٤ م.
- ١٢- تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي، محمد بن عبد الرحمن المباركفوري، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، ط: الثانية، ١٩٨٣ م، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف.
- ١٣- تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين أبو زرعة ولي الدين ابن العراقي، مكتبة الرشد، الرياض، تحقيق: عبد الله نواره.
- ١٤- تدريب الراوي شرح تقريب النواوي، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، دار طيبة.
- ١٥- تقريب التهذيب، أحمد بن علي بن حجر، دار الكتب العلمية، بيروت، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا.
- ١٦- توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد.
- ١٧- تهذيب الأسماء واللغات، يحيى بن شرف أبو زكريا النووي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: الأولى، ١٩٩٦ م.
- ١٨- تهذيب التهذيب، أحمد بن علي بن حجر، دار الفكر، ط: الأولى، ١٤٠٣ هـ.
- ١٩- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف أبو الحجاج المزي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: الأولى، ١٩٨٠ م، تحقيق: د. بشار عواد

معروف.

٢٠- تهذيب اللغة، محمد بن أحمد أبو منصور الأزهرى، دار القومية العربية للطباعة، ١٩٦٤م، تحقيق: عبد السلام محمد هارون.

٢١- التاريخ الكبير، أحمد بن أبي خيثمة، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، ط: الأولى، ٢٠٠٦م.

٢٢- التاريخ الكبير، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري، دائرة المعارف العثمانية، الهند.

٢٣- التبصرة والتذكرة في علوم الحديث، عبد الرحيم بن الحسين أبو الفضل العراقي، مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، ط: الثانية، ١٤٢٨ هجرية، تحقيق: العربي الدائر الفرياطي.

٢٤- التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، عبد الرحيم بن الحسين أبو الفضل العراقي، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، ط: الأولى، ١٩٦٩م، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان.

٢٥- الثقات، محمد بن حبان، دائرة المعارف العثمانية، الهند، ط: الأولى، ١٩٧٣م.

٢٦- الجامع المختصر من السنن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨م، تحقيق: د بشار عواد معروف.

٢٧- الجرح والتعديل، عبد الرحمن بن أبي حاتم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٥٢م.

- ٢٨- حاشية السندي على سنن النسائي، محمد بن عبد الهادي أبو الحسن السندي، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب، ط: الثانية، ١٩٨٦م.
- ٢٩- رجال صحيح مسلم، أحمد بن علي بن محمد بن إبراهيم أبو بكر بن منجويه، دار المعرفة، بيروت، ط: الأولى، ١٤٠٧ هجرية، تحقيق: عبد الله الليثي.
- ٣٠- رفع اليدين في الصلاة، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري، دار الأرقم، الكويت، ط: الأولى، ١٩٨٣م، تحقيق: أحمد الشريف
- ٣١- السنن، سليمان بن الأشعث أبو داود السجستاني، دار الرسالة العالمية، ط: الأولى، ٢٠٠٩م، تحقيق: شعيب الأرنؤوط.
- ٣٢- السنن الكبرى، أحمد بن شعيب بن علي أبو عبد الرحمن النسائي، دار التأصيل، القاهرة، ط: الأولى، ٢٠١٢.
- ٣٣- السنن الكبرى، أحمد بن علي بن الحسين البيهقي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: الثالثة، ٢٠٠٣م.
- ٣٤- شرح علل الترمذي، عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، مكتبة المنار، الزرقاء، الأردن، ط: الأولى، ١٩٨٧م، تحقيق: د. همام عبد الرحيم سعيد.
- ٣٥- شرح معاني الآثار، أحمد بن محمد بن سلامة أبو جعفر الطحاوي، عالم الكتب، ط: الأولى، ١٩٩٤م.
- ٣٦- شرح التبصرة والتذكرة، عبد الرحيم بن الحسين أبو الفضل العراقي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: الأولى، ٢٠٠٢م، تحقيق: عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين الفحل.
- ٣٧- شرح السنة، الحسين بن مسعود أبو محمد البغوي، المكتب الإسلامي،

دمشق، بيروت، ط: الثانية، ١٩٨٣م، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - محمد زهير الشاويش.

٣٨- صحيح ابن خزيمة، محمد بن إسحاق بن خزيمة أبو بكر النيسابوري، المكتب الإسلامي، بيروت، تحقيق: د. محمد مصطفى الأعظمي.

٣٩- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، إسماعيل بن حماد أبو نصر الجوهري، دار العلم للملايين، بيروت، ط: الرابعة، ١٩٨٧م، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار.

٤٠- الطبقات الكبرى، محمد بن سعد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: الأولى، ١٩٩٠م، تحقيق: محمد عبد القادر عطا.

٤١- عون المعبود شرح سنن أبي داود، محمد بن شمس الحق العظيم آبادي، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، ط: الثانية، ١٩٦٨م.

٤٢- العلل الكبير، محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط: الأولى، ١٤٠٩ هجرية هجرية.

٤٣- غريب الحديث، عبد الرحمن بن علي بن محمد أبو الفرج الجوزي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: الأولى، ١٩٨٥م، تحقيق: د. عبد المعطي أمين القلعجي.

٤٤- فتح المغيث شرح ألفية الحديث، محمد بن عبد الرحمن السخاوي، دار الكتب العلمية، لبنان، ط: الأولى، ١٤٠٣ هجرية.

٤٥- الكفاية في علم الرواية، أحمد بن علي بن ثابت أبو بكر الخطيب البغدادي، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، تحقيق: أبو عبد الله السورقي، إبراهيم حمدي المدني.

٤٦- اللباب في تهذيب الأنساب، علي بن أبي الكرم أبو الحسن الجزري، دار صادر، بيروت.



- ٤٧- معرفة أنواع علوم الحديث، عثمان بن عبد الرحمن أبو عمرو الشهير بابن الصلاح، دار الكتب العلمية، ط: الأولى، ٢٠٠٢م، تحقيق: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين الفحل.
- ٤٨- ميزان الاعتدال، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: الأولى، ١٤١٦ هجرية، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود - علي محمد معوض.
- ٤٩- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، محمد بن حبان، دار الوعي، حلب، ط: الأولى، ١٣٩٦ هجرية، تحقيق: محمود إبراهيم زايد.
- ٥٠- المراسيل، عبد الرحمن بن أبي حاتم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: الأولى، ١٣٩٧ هجرية، تحقيق: شكر الله نعمة الله قوجاني.
- ٥١- المستدرک علی الصحیحین، محمد بن عبد الله أبو عبد الله الحاكم، دار الحرمين، القاهرة، ١٩٩٧م.
- ٥٢- المسند الصحيح المختصر من السنن، مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي، بيروت، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي.
- ٥٣- المغني في الضعفاء، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، إدارة إحياء التراث، قطر، تحقيق: د. نور الدين عتر.
- ٥٤- المنهل الروي، محمد بن إبراهيم بن جماعة، دار الفكر، دمشق، ط: الثانية، ١٤٠٦ هجرية.
- ٥٥- الموقظة في علم الحديث، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب، ط: الثانية، ١٤١٢ هجرية، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة.

٥٦- النهاية في غريب الحديث والأثر، المبارك بن محمد أبو السعادات ابن الأثير، المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٧٩م، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي.

٥٧- الوسيط في علوم ومصطلح الحديث، محمد بن محمد بن سويلم أبو شهبة، دار الفكر العربي.

٥٨- اليواقيت والدرر في شرح نخبة ابن حجر، عبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي بن زين العابدين المناوي، مكتبة الرشد، الرياض، ط: الأولى، ١٩٩٩م، تحقيق: المرتضى الزين أحمد.

## فهرس الموضوعات

ملخص البحث	٥٢٠
المقدمة	٥٢٦
أسباب اختيار الموضوع:	٥٢٧
إشكالية البحث:	٥٢٧
الدراسات السابقة:	٥٢٨
أسئلة البحث:	٥٢٩
أهداف البحث:	٥٢٩
خطة البحث:	٥٢٩
منهج الدراسة:	٥٣٠
المبحث الأول: تعريف السماع وبيان درجته والصيغ التي يؤدي بها طريق السماع و الطريق إلى معرفة السماع.	٥٣٢
أولاً: تعريف السماع لغة واصطلاحاً.	٥٣٢
ثانياً: بيان درجة السماع.	٥٣٣
المبحث الثاني: تعريف الحديث المعنعن وبيان حكمه.	٥٣٦
أولاً: بيان المراد بالحديث المُنعن.	٥٣٦
ثانياً: حكم الحديث المعنعن.	٥٣٦
ثالثاً: حكم العنعنة الواردة في الصحيحين.	٥٣٧
المبحث الثالث: ترجمة علقمة بن وائل وأبيه.	٥٣٨
أولاً: ترجمة علقمة بن وائل وبيان أقوال علماء الجرح والتعديل فيه.	٥٣٨

٥٤٠.....	ثانياً: ترجمة وائل بن حُجْر رضي الله عنه.
٥٤١.....	المبحث الرابع: المثبتون والنافون لسَمَاعِ عُلُقْمَةَ بْنِ وَائِلٍ مِنْ أَبِيهِ وَبَيَانُ الرَّأْيِ الرَّاجِحِ فِي الْمَسْأَلَةِ
٥٤١.....	أولاً: المثبتون لسَمَاعِ عُلُقْمَةَ بْنِ وَائِلٍ مِنْ أَبِيهِ.
٥٤٢.....	ثانياً: النافون لسَمَاعِ عُلُقْمَةَ بْنِ وَائِلٍ مِنْ أَبِيهِ.
٥٤٢.....	ثالثاً: بيان الرأي الراجح في مسألة السَمَاعِ.
٥٤٧.....	المبحث الخامس: الروايات المؤكدة للسَمَاعِ وَبَيَانُ دَرَجَتِهَا
٥٤٧.....	أولاً: الروايات الصحيحة المصرّحة بالنعنة.
٥٤٨.....	ثانياً: الروايات المصرّحة بالتحديث والإخبار.
٥٥٢.....	نتائج البحث
٥٥٣.....	التوصيات:
٥٥٤.....	فهارس المصادر و المراجع
٥٦١.....	فهرس الموضوعات